

Interpellation till Regionstyrelsens ordförande Johnny Magnusson angående ekonomin för projekt Sahlgrenska Life

Regionstyrelsen har tillstyrkt konceptet Sahlgrenska Life. Konceptet innebär byggandet av flera hus belägna mellan Sahlgrenska Universitetssjukhuset och Medicinareberget. Regionen ska stå för bygge och drift av Hus 1, och de privata bolagen Vitartes och Intea för Hus 2 och 3.

Hus 1 är en omfattande byggnad som främst ska innehålla laborativ verksamhet. De tidigare planerna på utökad akutmottagning och ambulansmottagning är skrinlagda, liksom byggandet av en ny helikopterplatta. Hus 2 är en länkbyggnad med "translationella kluster" och Hus 3 kommer att innehålla kontor, färdighetscentrum och odontologi.

Från Demokraternas sida är vi bekymrade över den betydande osäkerheten kring finansiering av driften av Hus 1. Pengarna till denna måste tas från verksamheterna i form av effektiviseringar, dvs. besparingar. Vi ställer oss också frågande till avsaknaden av planer för de verksamheter som behöver evakueras inför rivning av 'Öronhuset'. Det rör sig om mottagningar och avdelningar för Öron – Näsa – Hals, Plastikkirurgi, Audiologi och Logopedi; alla verksamheter med stora patientflöden.

Pengar till hyror för Hus 2 och 3 måste också tas från verksamheterna, sannolikt från de s.k. ALF-medlen. Bra forskning bedrivs av duktiga forskare och generösa anslag, inte dyra lokaler som varken behövs eller efterfrågas i någon större utsträckning. Användandet av äldre renoverade lokaler är oftast mer kostnadseffektivt och hyrorna blir lägre.

En bättre placering av nytt, och mindre laboratoriehus (Hus 1) vore på den delen av Sahlgrenskatomten som ligger söder om höghuset, bredvid gamla sjuksköterskehemmet. Här finns byggklar tomtmark, där kostnader för investering och drift skulle bli lägre. Här kan möjligen också en helikopterplatta få en bra placering i närheten av Bild- och Interventionscentrum (BOiC) dit de flesta patienter som anländer med helikopter behöver transporteras.

Pandemin har också tydligt visat det forskarna länge hävdat, att behovet av "kreativa mötesplatser" (Hus 2 och 3) minskat, och detta behöver utvärderas innan man förbinder sig för stora kostnader i nya prestigebyggen för mångmiljardbelopp..

Med detta vill jag ställa följande frågor till Regionstyrelsens ordförande Johnny Magnusson:

1. Är du beredd att överväga en alternativ placering av labhuset (Hus 1) för ett snabbare färdigställande av nya lablokaler och för att undvika dyra och onödiga omflyttningar av viktig sjukvård och personal?
2. Är du beredd att medverka till att pausa projektet för att säkerställa och granska behov, kostnader och konsekvenser för övrig verksamhet samt kunna svara på kritiken från en stor del av verksamhetsföreträdare och akademi?
3. Vilken information har du, som vi andra inte fått ta del av, om vilka företag som har för avsikt att etablera sig i de nya lokalerna i Hus 2 och 3?

Göteborg 2021-02-01

Martin Wannholt, Demokraterna